

Осмысленное построение будущей системы образования и образа будущего в целом

Смирнов Н.В. (09.01.2022)

1. Что собой представляет наука и как она работает

Наука – это вид деятельности человека. Наука изучает Жизнь¹ (см. рис. 1). Жизнь, если кратко, — это совокупность объективных процессов, подчиненных объективным законам или закономерностям. Почему наука возможна, как вид деятельности человека? Наука возможна, поскольку человек имеет интеллект (разум) определенного уровня.

Функциональное определение интеллекта. Основная функция интеллекта – работа с негенетической (внешней) информацией: восприятие, запоминание, обработка, **генерация абстрактных понятий**, применение для моделирования жизни, передача следующему поколению. Все это выражается в алгоритмах системы воспитания, образования и организации научных исследований. При этом информация сохраняется на материальных носителях: наскальные рисунки, книги, фильмы, компьютерные файлы. Это особенности интеллекта нашего уровня, отличного от интеллекта животных, растений...

Суть научной деятельности – моделирование Жизни. Модели бывают эмпирическими (опытными), теоретическими (научными) и художественными. Цели научного моделирования: 1) **выявление и описание объективных законов природы** (или закономерностей); 2) выявление возможностей/точек влияния на объективный процесс; 3) реализация возможностей влияния в виде системы управления.

Научные модели по объекту исследования делятся на предметные области (физика, химия, биология, медицина, социология, экономика...) и математические модели (алгебра, геометрия, математический анализ, дифференциальные уравнения, теория вероятностей, математическая статистика, ...)

Первая стадия научного моделирования в предметных областях, как правило, – эксперименты, которые необходимы для сбора и первичной обработки информации от наблюдений в запланированных опытах и заканчиваются построением эмпирической модели. Одновременно с экспериментами формируется **язык науки** – специальные научные термины/понятия, описывающие наиболее важные объекты, феномены или их свойства. Главная цель первой стадии: **выявление объективных законов**.

Наука, как специальная терминология (понятийный аппарат), необходима для построения теоретической модели объекта управления.

Понятие² = чувственный образ + слово (словосочетание).

¹ **Объективная реальность — это и есть Жизнь в предельно общем смысле этого слова. Жизнь есть Бог и сотворённое Богом Мироздание, представляющее собой живой организм.** Жизнь в своих высших проявлениях разумна, несёт в себе объективный смысл, который может стать достоянием всякого субъективного разума, поскольку Жизнь — это Язык (как средство передачи смысла от одного субъекта к другому), а поток событий в Жизни — повествование. (Цитата из книги ВП СССР «Диалектика и атеизм: две сути несовместны» <https://dotu.ru/2013/01/31/20130131-dialektika/>)

² См.: <https://mediamera.ru/question/34844>

Вторая стадия научного моделирования – формирование теоретической модели изучаемого объекта/процесса с целью прогнозирования и последующего управления. Главная цель: **описание объективных законов**. Пример: закон Ома для электрической цепи $I = U/R$, где I – сила тока, U – напряжение, R – сопротивление.

Третья стадия научного моделирования – виртуальный эксперимент. Здесь подключается математика со своими моделями. Она, опираясь на открытый объективный закон, позволяет делать количественные оценки параметров наблюдаемого процесса, искать решения уравнений, изучать зависимости величин друг от друга, строить графики и т.д. В конечном итоге, это позволяет строить прогнозы/сценарии развития изучаемого процесса и находить оптимальные (лучшие в некотором смысле) решения соответствующих задач. Данная стадия заканчивается разработкой конкретной технологии, которая внедряется в жизнь людей. Например, расчет параметров бытовой электросети (материал и сечение проводов, напряжение – 220 Вольт, частота переменного тока – 50 Герц, ...).



Рис. 1. Общая схема научного цикла

Особо отметим, что схема, представленная на рис. 1, описывает один цикл научного моделирования. По его завершении тут же начинается следующий: идет накопление эмпирических знаний, их теоретическое осмысление, открываются новые объективные законы, учитывается опыт эксплуатации технологии первого поколения. Все это можно трактовать как расширение и углубление **меры понимания Жизни**. Как результат – появление технологии второго поколения и т.д.... Данный процесс бесконечен. Сейчас в ходу термины: самолет первого, второго, ... пятого поколения; компьютер первого, второго, ... пятого поколения; учебный стандарт первого, второго, третьего поколения.

Матричное управление и динамическое программирование. Мера понимания жизни, в основе которой лежат хорошо разработанные научные модели, позволяет запустить процесс **матричного управления**. Суть его состоит в следующем. Научная модель объективного процесса позволяет видеть множество его будущих состояний (матрицу состояний будущего). Управленец (обладатель научной модели) может таким образом выбрать вариант будущего, который для него предпочтителен, и начать работу по его воплощению в реальность. Самый простой пример: мы понимаем, что вода течет с вершины возвышенности вниз по существующему руслу. Это знание доступно как в эксперименте, так и в теории (закон тяготения). Тогда нам открывается множество вариантов будущего для процесса течения воды – вода может быть доставлена в любую точку, которая ниже стартовой, и в которую проложено русло/трубопровод. Именно так

были построены знаменитые фонтаны Петергофа, а в горных аулах система арыков доставляет воду с гор на поля и в сады крестьян.

Для реализации выбранного варианта будущего довольно часто применяется **метод динамического программирования**: фиксируется конечная цель и время ее достижения в будущем, а затем от этой точки в настоящее выстраивается пошаговый/поэтапный процесс. Например: перед вводом дома в эксплуатацию есть этап постройки крыши, перед ним – постройка стен, еще раньше – строится фундамент, перед ним роют котлован, а еще раньше выполняется проект всех работ. Каждый этап многовариантен, поскольку крыша, сены, фундамент могут быть разными как по качеству, цене, так и по времени постройки. Эту информацию для удобства можно визуализировать направленным взвешенным графом состояний процесса постройки дома. Такой граф позволяет быстро увидеть/рассчитать оптимальный, поэтапный план достижения выбранной цели. Слово «оптимальный» означает, что для каждого этапа задан свой критерий оптимальности, который необходимо учитывать в общем алгоритме.

2. Диалектика – основа научного моделирования

Для успешного построения научных моделей важно понимать основной алгоритм диалектического анализа. По сути, диалектика представляет собой универсальную методологическую схему, которую необходимо реализовать в каждом прикладном исследовании как естественнонаучном, так и гуманитарном.

Общий алгоритм диалектики:

Задача: найти Правду³ (в западной культуре – истину) по данному вопросу

Для решения данной задачи выполняются следующие действия:

1. Сбор всей доступной объективной и субъективной информации по данному вопросу.
2. Основная процедура – беседа: вопрос – ответ. Первый вопрос всегда: какую объективную информацию мы знаем по данной теме? Каковы объективные законы/закономерности, имеющие отношение к исходному вопросу? Тут в действие вступает наука. Однако есть важный нюанс – многие проблемы носят междисциплинарный характер и требуют применения знаний различных научных направлений, на что и направлена диалектика, как метод.
3. Как только Правда найдена, можно переходить к матричному управлению и реализации метода динамического программирования.
4. Человек самодостаточен для диалектики. Он может самостоятельно использовать ее алгоритм в любой отрасли знания для поиска правды⁴. В случае коллективного применения диалектики цель людей не только поиск правды, но и взаимная помощь в усилении меры понимания жизни каждого участника процесса.

³ Под Правдой понимается вся совокупность объективных законов мироздания (Правда Жизни). Данную задачу можно трактовать, как задачу понять объективный закон/законы, с которым/которыми мы в данный момент столкнулись и хотим понять механизм его/их действия.

⁴ См. выступление М.В. Величко: <https://www.youtube.com/watch?v=GwLskXio1K0>

3. Проектирование системы образования

Прежде всего, надо понимать, что существующая в данный момент система образования – это технология передачи знаний (см. рис. 1), построенная на основе научных представлений из прошлого, и которая постоянно модернизируется с учетом новых достижений в современной науке. Все ее недостатки, видимые и «подводные» – результат непонимания управленцами объективных закономерностей соответствующих социальных процессов. Однако, обо всем по порядку. Применим диалектику и научный подход, описанные выше.

3.1. Диалектический анализ

Задача: самостоятельно разобраться в сути процесса образования, невзирая на известные авторитетные мнения, но принимая их во внимание.

Шаг 1. Собираем известную объективную информацию о процессе образования.

Вопросы – ответы:

1. Что представляет собой процесс образования? С какими объектами он связан?
Ответ: Процесс образования имеет целью передачу знаний от одного поколения людей другому. Объектами процесса являются дети и подростки (дошкольники, школьники, студенты). Также возможен процесс самообразования, если человек понимает его суть и владеет критериями самоконтроля.
2. Что представляют собой знания, подлежащие передаче следующему поколению? Какова их структура и кто определяет их совокупность?
Ответ: Структурировать знания можно по предметным областям науки (физика, химия, биология, ...). В каждой области есть свои объекты исследования и совокупность объективных законов, которым подчинены процессы их функционирования. Именно объективные законы, проверенные практикой реализации соответствующих технологий, – информационное ядро в процессе передачи знаний. Знание объективных законов, умение применять их на практике – главный объективный критерий успешности учебного процесса. Очень важно помнить, что описание объективных законов идет на специальном языке терминов/понятий. Следовательно, освоение понятийного аппарата науки – второй объективный критерий успешности учебного процесса. Совокупность знаний для передачи в рамках учебного процесса должны определять признанные специалисты/ученые и педагоги по предметным областям. Надо понимать, что часть знаний неизбежно устаревает, поскольку по мере открытия новых объективных законов, на их основе разрабатываются новые поколения технологий, которые вытесняют в историческое небытие старые технологии.
Особо подчеркнем, что сама **диалектика должна входить в ядро знаний, обязательных для освоения**, как стержень методологии познания и творчества.
3. Какова динамика процесса передачи знаний во времени? Как оптимально организовать преемственность различных ступеней учебного процесса?

Ответ: Навыки работы с понятиями, навыки их формирования и объяснения с их помощью законов природы должны закладываться в раннем детстве на семейном уровне (лучше всего в игровой форме). Соответственно, это должны уметь делать родители. Далее подключается детский сад и школа. Они должны подхватывать и развивать этот процесс. Цель: навыки наблюдения и описания природы в младших классах, затем в старших классах: навыки систематизации знаний (Жизнь как совокупность процессов, умение мыслить процессами, т.е. видеть причинно-следственные связи), подготовка к учебе в вузе/университете (навыки быстрого освоения новых понятий). Примеры смотри в **Приложении 1. Работа интеллекта с информацией** (в конце данной статьи).

При этом диалектика – должна быть сквозной технологией системы образования. Об этом подробнее рассказано в докладе на Прикладном Концептуальном Форуме⁵.

4. Как понять, что процесс освоения новых знаний (учебный процесс) идет успешно? Как понять, что преемственность учебного процесса сохраняется/имеет место при переходе от одной ступени к другой?

Ответ: Ребенок/школьник/студент начинает успешно разговаривать на языке научных терминов соответствующего курса. Употребляет новые термины осмысленно, формулирует на языке научных терминов объективные закономерности. Понимает взаимосвязь всех процессов, протекающих в Жизни, Эта взаимосвязь отражается в его мозаичном мировоззрении и миропонимании. Понимает, как решать типовые задачи в рамках изучаемого предмета. Способен и демонстрирует творчество при решении сложных (не типовых) задач. Его **мера понимания Жизни** расширяется и углубляется при переходе от одного этапа обучения к другому, при этом она сохраняет свою целостность, не распадается на отдельные фрагменты.

Мера понимания Жизни⁶ – одно из ключевых понятий КОБ, отражающее уровень целостности и полноты мировоззрения и миропонимания человека. На бытовом уровне, в качестве аналогии, можно дать образ матрицы фотокамеры: чем больше пикселей, тем больше разрешение, тем больше деталей отражает фотоснимок. Так и человек, обладающий развитой мерой понимания Жизни, видит и понимает больше.

5. Можно ли планировать развитие меры понимания Жизни и создавать алгоритмы контроля/самоконтроля этого процесса?

Ответ: Да, можно и нужно это делать.

На семейном дошкольном уровне, когда ребенок еще как чистый лист, а его мера понимания практически нулевая, родителям достаточно ненавязчиво общаться с ним, знакомить с основными элементами и процессами материального мира, а также внутреннего духовного мира живых существ. Этому способствуют прогулки на природе, лето, проведенное в деревне, поле, лес, речка..., чтение и обсуждение

⁵ Смирнов Н. В. Диалектическое мышление как цель и сквозная технология системы воспитания, образования и последующего творчества // Прикладной Концептуальный Форум [Электронный ресурс]: <https://pkforum.m3ra.ru/pkf/22/dialectic-thinking/>

⁶ См. работу «О текущем моменте» № 3 (75), март 2008 г. Мера понимания и институты власти в обществе: https://dotu.ru/2008/03/24/20080324_tek_moment0375/

прочитанного... Плановая тематика: погода и времена года, жизнь растений и животных, общение с растениями и животными, планета и космос, члены семьи, кто такие бабушка и дедушка, люди и профессии..., первые абстракции (счет, описание вещей). Контроль сводится к простому наблюдению за тем, как ребенок осваивает этот мир. В детском саду происходит примерно то же самое, в этом смысле семья и садик должны гармонично дополнять друг друга.

На школьном уровне информации становится гораздо больше. Однако общий принцип не меняется. Чистый лист исходной меры понимания ребенка, расчерченный в детском саду на большие области знания, начинает детализироваться по предметам обучения. Там, где в раннем детстве были образы растений и животных, появляется сначала природоведение, а потом биология. Появляются сведения не только о самих объектах (растениях, птичках, зверюшках), но и о процессах их жизни, биоценозах, возможностях влиять на эти процессы и управлять ими. Крупная пустая клетка начальной меры понимания наполняется новыми квантами информации (так продвинутая матрица фотокамеры отличается от примитивной большим числом пикселей и их качеством) и так по каждому предмету. Как увидеть плановую меру понимания? Самый простой способ – прочитать содержание учебника: Главы/темы – это большие клетки, параграфы – внутреннее наполнение (новые пиксели фотокамеры). В этом смысле педагогам рекомендуется делать обзорный урок в начале обучения, чтобы дать общую картину, а в процессе изучения предмета ссылаться на нее, как на карту в большом походе за знаниями.

На уровне вуза, как правило, мера понимания интенсивно наращивается в одном заданном профессиональном направлении (химики учатся исключительно химичить, физики – физичить да еще в конкретной области, и так по всем профессиям от водителей фур до космонавтов). Остальные фрагменты меры понимания остаются без развития, т.е. на школьном уровне. Человек, прошедший через профильную школу, по сути, обделен знаниями. Отсюда выражение: «узкий специалист подобен флюсу» (Козьма Прутков). Большинство таких специалистов мало чем интересуются, кроме своей профессии, а в гражданском измерении – циники, т.е. не понимают социальных процессов и браврируют этим, мол, политика – грязное дело.

Проект профессиональной меры понимания – это учебный план (в большинстве современных вузов он доступен еще на стадии поступления, т.е. абитуриентам, а студентам тем более). Например, в том месте меры понимания, где у младших школьников была одна математика, у старшеклассников возникла алгебра, геометрия и начала анализа. А у студента математического факультета появляется многообразие инструментов количественного моделирования Жизни: геометрия аналитическая, дифференциальная, многомерная; линейная алгебра и множество ее внутренних разделов; математический анализ – дифференциальное и интегральное исчисление, включая специальные методы и алгоритмы для решения различных прикладных задач; дифференциальные уравнения; дискретная математика; численные методы и их приложения; теория вероятностей и

математическая статистика, а далее множество прикладных дисциплин... Вопрос: зачем все это? Ответ: это все есть информационная база, с которой можно стартовать в любом направлении, т.е. участвовать в качестве аналитика в любом прикладном проекте. Например, настройка нейросети (один из основных элементов искусственного интеллекта), с точки зрения математики – это решение задачи о поиске экстремума для сложной функции от огромного числа переменных. Еще пример: предприятию нужно максимально эффективно загрузить оборудование, чтобы оно не простаивало, вовремя проходило плановое обслуживание и т.д. Эта задача решается математическими методами оптимизации.

Средства контроля в вузах отработаны годами: экзамен – это разговор преподавателя и студента на новом (для студента) языке. Преподаватель оценивает меру понимания терминов, постановок задач, навыков решения этих задач, умение обосновать свои рассуждения и т.д. На практических занятиях контрольная работа выполняет те же функции, но в рамках конкретной темы.

Вполне уместны алгоритмы/процедуры консультирования студентов по траекториям самообразования. Вопрос состоит в том, что нужно изучить дополнительно, чтобы стать продвинутым специалистом в той или иной области.

Вывод: можно ввести понятия «карта предмета», «карта профессии», которые, по сути, являются дорожными картами освоения соответствующей меры понимания в заданном направлении. Введение таких карт – элемент будущей системы образования, который можно реализовать прямо сейчас.

Шаг 2. До сих пор мы говорили о процессе образования, о структуре информации и ее потоках. Следующая группа вопросов относится к самому объекту обучения, т.е. человеку (школьнику, студенту). Основная задача – разобраться, как человек работает с информацией и как он принимает решения, являясь элементом общества. Очевидно, что в этом направлении также есть объективные закономерности, которые необходимо учитывать при проектировании системы образования.

Вопросы – ответы (нумерация вопросов сквозная, поскольку все это – единый процесс):

6. Каковы объективные свойства и характеристики человека, как представителя вида *Homo sapiens*?

Ответ:

1. Мощный интеллект/разум, физической основой которого является нейронная сеть головного мозга (функции интеллекта описаны в пункте 1).
2. Система из пяти основных физических информационных датчиков (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус) и двух основных иррациональных датчиков (совесть, чувство меры или интуиция). Именно эти датчики фиксируют внешнюю информацию и передают ее в нейронную сеть головного мозга.
3. Сознание и подсознание со свойствами оперативной и долговременной памяти.

4. Понятийное мышление со способностью генерировать, в том числе, абстрактные понятия⁷.
5. Воля, которая просыпается в раннем детстве. Воля – это ощущение самодостаточности человека в плане выбора цели (постановки задачи), методов ее достижения и реализации методов для ее достижения. Нет воли – нет полноценного человека⁸.
6. Нравственность. См. Приложение 2 в конце текста статьи.
7. Тип строя психики (ТСП)⁹.
8. Мера понимания жизни, включающая в себя диалектику, как стержень методологии познания и творчества.
9. Мировоззрение и миропонимание¹⁰.
10. Наличие в психике элементов Я-центризма¹¹.
11. Homo sapiens – социальный вид. Это обусловлено объективным биологическим свойством вида: инцест не позволяет создавать семьи из близких родственников и, как следствие, люди живут большими популяциями, в которых семьи создаются представителями из разных родовых линий. Как следствие, у людей всегда были, есть и всегда будут общие задачи, которые необходимо решать сообща: развитие экономики, т.е. производство пищи, производство жилья, создание транспортной инфраструктуры, связи; развитие систем образования, здравоохранения, обеспечения правопорядка, защиты страны от внешних угроз и т.д.

3.2. Матричное управление

7. Достаточно ли всей описанной информации для построения матрицы возможных будущих состояний окончания учебного процесса? Какова размерность матрицы?
Ответ: Да, достаточно, поскольку в рамках предложенной модели собраны все основные характеристики личности. С другой стороны, каждый, кто видит некоторые упущения, может добавить их в модель. Чтобы увидеть матрицу возможных будущих состояний, надо описать значения основных параметров личности. Выделим те, на которые возможно повлиять (управляемые), и проанализируем каждый из них.
 1. Понятийное мышление. Варианты: «сформировано полностью», «сформировано не полностью», «не сформировано» (всего три).

⁷ Ясюкова Л.А. Разрыв между умными и глупыми нарастает: <https://www.rosbalt.ru/main/2013/12/04/1207437.html>, а также другие ее работы и публичные выступления.

⁸ Даль В.И. Толковый словарь. Человек: <https://gufo.me/dict/dal/%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA>

⁹ См. ролик: <https://mediamera.ru/post/9477>, а также Даль В.И. Толковый словарь. Человек: <https://gufo.me/dict/dal/%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA>

¹⁰ См.: <https://mediamera.ru/question/34844>

¹¹ См. приложение 1 «Свет мой, зеркальце, скажи... (Об алгоритмике мышления и психической деятельности)» в работе ВП СССР «Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры” <http://dotu.ru/2004/10/08/20041008-master/>

2. Воля. Варианты: «присутствует, человек умеет ее применять, т.е. освоил», «присутствует, но человек не умеет ее применять, т.е. не освоил», «воля отсутствует, т.е. подавлена в детстве, человек – тряпка» (всего три).
3. Нравственность. Варианты: «в человеке воспитано добронравие, он понимает, что такое нравственность, как объективное свойство личности, способен различать Добро и Зло», «нравственность в человеке как-то сама собой сложилась под воздействием текущей культуры, он не задумывается о ее сути, Добро и Зло считает относительными понятиями», «человек откровенно злонравен, т.е. готов осознанно творить Зло» (всего три).
4. Тип строя психики (ТСП). Варианты: «животный», «культурное зомби», «демонический», «человечный», «опущенный в противоестественность» (всего пять).
5. Мера понимания жизни. Варианты: «развита», «развита слабо», «не развита» (всего три).
6. Мироззрение и миропонимание. Варианты: «полностью мозаичные», «мозаичные только отчасти, в профессии», «калейдоскопичные» (всего три).
7. Наличие в психике элементов Я-центризма. Варианты: «Я-центризм преодолен», «Я-центризм гипертрофированно большой» (всего два).

Вывод: Таким образом, с формальной математической точки зрения, в рамках предложенной модели, человек однозначно описывается семимерным вектором. Опять же формально, таких будущих состояний завершения процесса воспитания и образования будет $3 \times 3 \times 3 \times 5 \times 3 \times 3 \times 2 = 2430$ вариантов. Матрица в данном случае получилась семимерной, размеров $(3 \times 3 \times 3 \times 5 \times 3 \times 3 \times 2)$. Отметим, что число вариантов по каждому управляемому параметру может быть и больше, если автор модели хочет сделать ее более детальной. Вопрос только в том, насколько это оправдано для достижения конечной цели моделирования – выбора идеального конечного состояния и исключения заведомо негативных.

Например, вектор $(1, 1, 1, 4, 1, 1, 1)$ соответствует личности с характеристиками: Понятийное мышление – «сформировано полностью», Воля – «присутствует, человек умеет ее применять, т.е. освоил», Нравственность – «в человеке воспитано добронравие, он понимает, что такое нравственность, как объективное свойство личности, способен различать Добро и Зло», Тип строя психики – «человечный», Мера понимания жизни – «развита», Мироззрение и миропонимание – «полностью мозаичные», Наличие в психике элементов Я-центризма – «Я-центризм преодолен». Важно отметить, что выбор данного варианта в качестве конечной цели процесса образования исключительно соответствует объективной природе человека, а потому соответствует объективному Добру, будет поддерживаться свыше. Кто же из родителей будет против, если из его ребенка воспитают такого Человека? (вопрос риторический). Одновременно нельзя исключать ситуации, когда некоторые управленцы от образования могут по глупости или по злему умыслу работать на достижение других вариантов будущего, не соответствующих объективной природе человека, а потому злонравных. В первом случае они дураки, а во втором – враги народа. Например,

проанализируйте самостоятельно вариант (2, 3, 2, 2, 2, 3, 2). К сожалению, подобный результат – не редкость в наше время. Такой человек – проблема как для общества, так и для себя самого.

Замечание 1. Важно понимать, что данный подход моделирования – формально-математический (что выражается в **2430** вариантах развития событий), он требует коррекции с учетом реальной Жизни. Так очевидно, что вариант личности (1, 1, 1, 5, 1, 1, 1) в реальности не существует и его невозможно реализовать (упражнение: убедитесь в этом самостоятельно).

Замечание 2. Предваряя вопрос критически настроенного оппонента: «Зачем городить огород, если и так все понятно, и мы пришли к заранее известному выводу?», отметим следующее. Дело в методологии познания и творчества, которая является интегральной характеристикой человека, получившего качественное образование. Предложенный выше пример диалектического анализа пусть важной, но конкретной проблемы – всего лишь пример. Он написан, в том числе и для того, чтобы люди понимали универсальность диалектики, как метода – стержня методологии познания и творчества. В прошлом и в настоящее время умение мыслить в этой парадигме было уделом исключительно талантливых и гениальных личностей. Их талант как раз и проявлялся в том, что они дошли до этого сами. Самые яркие примеры в науке, это ее великие организаторы, создавшие свои направления и школы, например, С.П. Королев и ему подобные Инженеры, способные видеть проблему целиком... Такие примеры, безусловно, есть и в ряду государственных деятелей. Поэтому ответ на поставленный выше вопрос звучит так: данная заметка имеет целью показать, каким образом навыки великих, гениальных личностей сделать предметом изучения и внедрения данных знаний в современную систему образования, именно современную, а не будущую, т.к. будущее начинается сегодня. Из всего, что описано выше нет ничего такого, что невозможно внедрять в систему образования прямо сейчас.

Здоровый образ жизни и система образования. В рамках построенной модели не учтен один очень важный аспект – сохранение здоровья школьников и студентов в процессе учебы. Это очень больная тема, которая требует особого осмысления, потому она пока вынесена за скобки. Всем заинтересованным предлагается самостоятельно применить алгоритм диалектики, как это показано выше, чтобы разработать полноценный, научно обоснованный план действий по решению этой проблемы. В настоящее время многие учителя и администрации школ активно работают в данном направлении. Например, в Гатчинской гимназии им. К. Д. Ушинского¹² (г. Гатчина, Ленинградской обл.) сложился коллектив единомышленников, которые активно внедряют технологии сохранения здоровья школьников. За основу взяты методы, разработанные В. Ф. Базарным¹³. Кстати сказать, успех технологий Базарного обусловлен именно диалектическим подходом. Общая парадигма его метода такова: поскольку долгое сидение в неподвижном состоянии вредно для здоровья (это

¹² Сайт гимназии: <http://gatgumn.lo.eduru.ru/>

¹³ Базарный В. Ф. Официальный сайт: <https://www.bazarny.ru/>

объективный медицинский факт), то надо переходить на учебу/работу с регулярным чередованием положений сидя и стоя. Практика применения этой технологии подтверждает¹⁴ свою состоятельность.

3.3. Динамическое программирование

Применим процедуру метода динамического программирования, описанную в пункте 1. Конечная цель нами определена в п. 3.2 и выражается характеристиками личности, соответствующими вектору (1, 1, 1, 4, 1, 1, 1). Время достижения этой цели соответствует времени окончания вуза или получения среднего профессионального образования, т.е. 20-22 года.

Вопросы – ответы

8. Каковы этапы достижения цели?

Ответ: Среди всех семи управляемых параметров только ТСП имеет ярко выраженную привязку ко времени. Действительно, примерно до полутора лет поведенческой доминантой младенца являются животные инстинкты. Примерно до 7-8 лет самое активное влияние на поведение ребенка оказывает культура, которая программирует (зомбирует) его психику существующими традициями и стереотипами поведения. В 6-8 лет просыпается воля, а вместе с ней и демонизм, который, постепенно нарастая, выливается в кризис подросткового возраста в 14-16 лет. Если в этот момент подростка окружают мудрые взрослые, то они помогают ему безопасно, «не наломав дров», пройти этот кризис. В результате в человеке окончательно просыпается совесть, а свои действия он начинает соотносить с возможными последствиями еще до начала действий, активно привлекая интуицию и чувство меры. Если это происходит, то человек обретает Человечность.

Соответственно, в первом приближении, можно принять четыре основных этапа становления личности, уделяя особое внимание переходным точкам: 1,5 года, 6-8 лет, 14-16 лет. Для каждого из этих этапов несложно определить уровни остальных управляемых параметров (понятийное мышление, мера понимания Жизни, мозаичности миропонимания, нравственные характеристики, уровень я-центризма). Очевидно, что демонический этап становления личности, соответствующий обучению в школе, можно и нужно разбить на подэтапы либо по годам, либо по периодам (младшая школа, средняя школа, старшая школа – выпускные классы). На каждом из них будут свои контрольные уровни для управляемых параметров, их необходимо конкретизировать исходя из практики конкретного учебного процесса. Важно отслеживать их преемственность, как это было отмечено выше. Самый простой пример преемственности знаний: невозможно правильно решать уравнения в старших классах, если есть пробелы с арифметическими действиями, пониманием свойств элементарных функций. Что касается мозаичности миропонимания: большинство задач физики и химии сводится к решению уравнений, следовательно, знание математики необходимо.

¹⁴ Базарный В. Ф. Официальный сайт: <https://www.bazarny.ru/files/Zdrav-Tech.pdf>

9. Каковы инструменты управления, позволяющие эффективно реализовать метод динамического программирования в школе и вузе?

Ответ: Инструментами управления, очевидно, являются педагогические приемы. В настоящее время существует множество наработок, как отдельных педагогов, так и педагогических школ. Весь этот материал можно и нужно использовать для достижения поставленной цели. Опишем основные:

- **Развитие понятийного мышления и формирования мозаичного мировоззрения у дошкольников** должно опираться на семейное воспитание и программы детского сада. Тут необходимы специальные курсы для молодых родителей, которые наверняка существуют, нужно поискать.
- **Для развития понятийного мышления у школьников** учителю рекомендуется буквально каждый урок начинать словами: «Сегодня мы изучим новую тему..., познакомимся с объективными закономерностями/законами, а для этого нам понадобятся новые научные понятия...». Это, конечно, общий шаблон, который можно творчески варьировать. Важно, чтобы дети привыкали к схеме научного моделирования, описанной в пункте 1. Эта работа будет кратно эффективнее, если несколько учителей (а лучше все), будучи единомышленниками, станут делать это одновременно. Тут есть еще один важный момент: если учителя/преподаватели будут согласованно ссылаться на предметы/курсы друг друга, показывая их взаимосвязи, используя информацию другого (смежного) курса в своем, то это будет формировать у детей мозаичную картину мира. Понятно, что проще всего это делать между естественнонаучными предметами (математика, физика, химия, ...), но при некотором анализе можно найти точки соприкосновения и с гуманитарными предметами. Описанное выше – это и есть элемент будущей системы образования, который можно внедрить прямо сейчас.

В этом направлении существенных результатов добилась школа педагогов под руководством В. Ф. Шаталова. Для быстрого освоения понятийного аппарата математики разработана технология «опорных сигналов»¹⁵.

- **Формирование и развитие меры понимания Жизни.** Для этого можно применять дорожные карты по предметам и профессиональным знаниям в целом. Этот элемент учебного процесса уже упоминался выше, в пункте 3.1, вопрос 5. Безусловно, он является эффективным инструментом управления, поскольку позволяет ориентироваться в потоке информации. Это также элемент будущей системы образования, который можно внедрить прямо сейчас.
- **Обретение диалектики**, как инструмента познания и творчества. Этот элемент системы управления самый нетривиальный, поскольку диалектика – это

¹⁵ Шаталов В. Ф. Опорные сигналы - это воздух, которым мы дышим!:

<https://www.youtube.com/watch?v=BTxZaPtFaCw>;

Педагогическое мастерство: <https://www.youtube.com/watch?v=q80I7cXwu8k>

Встреча в Останкино (12:45 мин: доказательство теоремы в образах):

<https://www.youtube.com/watch?v=6WIF2YEgBuM>

искусство. Однако у каждого вида искусства существуют свои принципы внутренней организации. Например, в музыке – понимание ее сути, как суперпозиции звуковых колебаний, в живописи – понимание пропорций и эффекта перспективы, в шахматах – сценарный подход при организации атаки или обороны. В настоящий момент не удалось найти примеров обучения диалектике, поэтому приведу свой. В процессе преподавания математики постоянно требуется доказывать теоремы. Обычно это делается, начиная с ее формулировки, а потом разворачивается собственно доказательство. При этом неявно считается, что чем оно лаконичнее, тем лучше. Однако можно поступить иначе, т.е. показать, как «рождается» теорема в процессе решения задачи. Это важно, т.к. математические открытия в реальности так и происходят. Задача формулируется, а потом начинается ее решение, по ходу которого должны выполняться некоторые условия, чтобы решение существовало. В результате, алгоритм решения задачи станет прообразом достаточной ветки доказательства будущей теоремы, а соответствующие условия будут достаточными условиями теоремы. Если удастся показать, что задачу можно решить только так и никак иначе, то условия теоремы будут необходимыми и достаточными. Начинать это педагогический эксперимент нужно словами, что мы планируем применить диалектический метод к решению задачи, в результате которого появится теорема о том, что данный класс задач решаем при таких-то условиях. Это конкретный пример того, как можно проиллюстрировать диалектику в математике.

Выше уже была ссылка на доклад¹⁶, в котором приведен пример диалектического анализа возможности построения объективного критерия различения Добра и Зла. Его можно использовать, как пример для гуманитарных дисциплин. По ссылке на ресурс ПКФ можно познакомиться с еще двумя докладами¹⁷ автора.

Вывод: Было бы хорошо создать базу данных из подобного рода примеров применения диалектики в самых разных областях. Это было бы что-то вроде «учебника по шахматам», в котором разбираются различные партии. Приглашаю к сотрудничеству всех, кому эта идея будет по душе.

Обретение диалектики – это также элемент будущей системы образования, который можно внедрить прямо сейчас.

- **Здоровьесбережение детей и подростков.** Об этом важном элементе учебного процесса уже упоминалось выше, в пункте 3.2, вопрос 7. Очевидно, что технологии В. Ф. Базарного – это готовое решение, начиная с которого можно двигаться при решении данной задачи. Логика жизни и практика применения этих технологий подскажут направления дальнейшего развития. Этот элемент будущей системы образования, можно внедрить прямо сейчас.

¹⁶ Смирнов Н. В. Диалектическое мышление как цель и сквозная технология системы воспитания, образования и последующего творчества // Прикладной Концептуальный Форум [Электронный ресурс]: <https://pkforum.m3ra.ru/pkf/22/dialectic-thinking/>

¹⁷ Смирнов Н. В.: <https://pkforum.m3ra.ru/speakers/nikolay-smirnov/>

- **Воспитание нравственных начал у дошкольников и школьников.** В этом вопросе важно понимать, что критерий различения Добра и Зла существует. Об этом уже было сказано выше. Поэтому педагоги и родители просто обязаны его знать и понимать. Как реализовать процесс воспитания? Ответ: опираясь на объективные знания о функционировании психики детей и подростков (и тут применяем диалектику). «Медицинский факт» состоит в том, что дети, находящиеся на стадии развития ТСП зомби, фактически повторяют стереотипы поведения, которые наблюдают в текущей культуре. Если мы это понимаем, то мы просто должны и обязаны дать им примеры добронравного поведения, если ставим перед собой цель (1, 1, 1, 4, 1, 1, 1). Каковы варианты управляющих действия? Ответ: 1) родители в семейной жизни должны показывать своим детям добронравное поведение, это обеспечит 80-90% успеха, в хорошем смысле сработает принцип «яблоко от яблони...»; 2) замечательный проект прямо сейчас развивается в рамках общественной инициативы «Всероссийский народный проект Киноуроки в школах России»¹⁸. О проекте Киноуроки особо отметим, что это исключительно инициатива снизу. Нравнодушные люди просто взяли и объединились для решения этой важнейшей для всего общества задачи. Руководитель проекта – Меркулов Виктор Александрович¹⁹. Причем воспитательный процесс состоит не только в просмотре фильма в рамках классного часа, но и закрепления знаний в рамках некоторой социальной практики, т.е. дети после просмотра делают что-то важное и доброе своими руками всем классом.

При этом враг не дремлет. Содержание огромного количества современных фильмов, телепередач, потока информации в интернете откровенно вредное для нравственности детей и подростков. Соответственно важнейшей управленческой задачей является борьба с этим потоком грязи и ограждения детей от него.

- **Как не уничтожить волю у ребенка?** Эта управленческая задача имеет принципиальное значение, ибо нет воли – нет Человека. Главный тезис может звучать так: самое страшное, что могут сделать родители с ребенком – это сделать его абсолютно послушным. По этому вопросу существует большое число наработок, их при желании всегда можно найти в сети. Например, мальчикам от 6-7 лет и старше просто необходимы так называемые «опасные игры», в которых они учатся преодолевать свой страх и соизмерять при этом свои возможности (это и контактные виды спорта, и походы с палаткой и удочками и многое другое...). Моя мама говорила об этом так: «Детям нельзя ничего запрещать..., возможно, лишь в двух случаях из ста, да и то следует подумать и может быть просто возглавить этот опасный эксперимент. В любом случае, интерес должен быть удовлетворен». Как разжечь костер и сварить картошку, как перепрыгнуть ручей, что делать с водой в сапоге... все это и многое другое дети должны попробовать сделать самостоятельно.

¹⁸ Сайт Киноуроки в школах России: <https://kinouroki.org/>

¹⁹ Одно из интервью В. А. Меркулова: <https://www.youtube.com/watch?v=vrqngJnGFQ>

Всевозможные, правильно организованные спортивные секции и лагеря, организации юнармейцев, безусловно, способствуют решению данной задачи.

- **Методологическое образование.** В заключении отметим важный общий момент. Освоение методологических элементов образования имеет принципиальное значение для процесса самообразования. Главный тезис звучит так: нужно научиться учиться. Что имеется в виду? Ответ: желательно освоить все, о чем написано выше, т.е. навыки работы с понятийным аппаратом новой области знания, понимание системного научного подхода и диалектики. Если это все отработано в школе и в вузе, то человек легко адаптируется к новым технологиям своей и смежной профессии, а при большом желании сможет полностью ее поменять. Однажды в информационном потоке промелькнул интересный критерий качества образования от академика В. Е. Фортова²⁰: «Есть такой критерий успешности образования – сколько надо времени потратить выпускнику, чтобы освоить абсолютно новую специальность. Я помню такие цифры приблизительно: японцу, чтобы перестроиться с одного на другое, надо потратить что-то около полугода, а голландцу – три месяца».

Заключение

В заголовке статьи заявлена тема осмысленного построения образа будущего для общества в целом. Ее несложно раскрыть, используя предложенный метод: собрать по источникам и/или самостоятельно выявить объективные закономерности жизни общества, описать их на общем языке специальных терминов²¹, построить матрицу будущих состояний, выбрать из них наиболее предпочтительное и целенаправленно работать на его воплощение. Если понимать, что процесс воспитания и образования – ключевой для любой страны/цивилизации, то можно сформулировать самый общий проект образа будущего:

Это система образования будущего, которая создается уже сегодня, и общество, построенное людьми, получившими в ней образование. Это общество, состоящее из Человеков, а Человек – это, прежде всего, воля, подчиненная диктатуре совести. Именно такие люди решают любые проблемы и качественно изменяют жизнь на планете.

Данная статья ориентирована на коллективы единомышленников в педагогических учреждениях и сообществах.

Финальные правки 08.02.2022

²⁰ См. с 16 мин.: <https://www.youtube.com/watch?v=gPWX9iwxs4I&list=PLBLJY4EnTNDPSCNGDH5bDw-w-4ERym2g&index=3>, стенограмма: <http://government.ru/news/3947/>

²¹ Эта работа уже проделана, см. монографии и аналитику ВП СССР: <https://dotu.ru/>

Благодарности

Автор выражает глубокую благодарность своим единомышленникам, коллегам и друзьям, с которыми многократно обсуждал различные аспекты этой важнейшей темы: М. В. Величко²², В. А. Ефимову, М. В. Лифанову, А. А. Северикову, И. В. Солонько, а также многим выпускникам и преподавателям факультета ПМ–ПУ СПбГУ.

Приложение 1. Работа интеллекта с информацией

Смирнов Н.В. 19.12.2015

Продвинутый уровень. Считается, что аудитория знакома с понятиями: интеллект, система чувств, понятийный аппарат, воля, сознание и подсознание, нравственные стандарты, типы строя психики, мера понимания, свобода, концептуальная власть, материя–информация–мера, и некоторыми другими

Главный вопрос: как работать с информацией? Принципы упорядочения и запоминания.

Главные тезисы и принципы

Мозаика – оптимальная форма мировоззрения (калейдоскоп недопустим). Оптимальность понимается в смысле качества моделирования, анализа и прогнозирования с целью последующего эффективного управления. «Качество» понимается в смысле минимизации итераций сопоставления результатов моделирования с Жизнью, с целью выявления элементов неадекватности модели на приемлемом уровне.

Общий принцип: структура мозаики должна соответствовать Жизни. Даже стая волков строит мозаичную модель своей жизни. Очень рекомендую посмотреть фильм BBC «Wolf Battlefield Волки Поле битвы»²³ (фильм очень натуралистичен, эпизод охоты 24:00–26:00 можно пропустить)

Обоснование структуры мозаики:

1. Что есть Жизнь²⁴? Жизнь – это суперпозиция процессов. Процесс – это динамический феномен изменений, эволюции (развития/деградации) некоторого объекта/субъекта.

²² См. Приложение 3 в конце данной статьи.

²³ См.:

https://yandex.ru/video/preview/?text=BBC%20C2%ABWolf%20Battlefield%20D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%B8%20D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B5%20D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B2%D1%8B%C2%BB&path=wizard&parent-reqid=1641918276667661-2243103405518324188-sas3-0969-abf-sas-17-balancer-8080-BAL-264&wiz_type=vital&filmId=7974672256961473628

²⁴ **Объективная реальность — это и есть Жизнь в предельно общем смысле этого слова. Жизнь есть Бог и сотворённое Богом Мироздание, представляющее собой живой организм.** Жизнь в своих высших проявлениях разумна, несёт в себе объективный смысл, который может стать достоянием всякого субъективного разума, поскольку Жизнь — это Язык (как средство передачи смысла от одного субъекта к другому), а поток событий в Жизни — повествование. (Цитата из книги ВП СССР «Диалектика и атеизм: две сути несовместны» <https://dotu.ru/2013/01/31/20130131-dialektika/>).

2. Жизнь – бесконечна, как объемлющий процесс. Смерти нет.
3. Основная классификация процессов – по частоте: низкочастотные процессы более существенны в Жизни, они представляют собой «несущие частоты».
4. Поскольку процессы имеют привязку к объектам/субъектам, то выделим наиболее важные из них: 1) Человек (личность); 2) Общество. Далее можно рассматривать Природу, Космос, Бога.
5. Структура общества (матрешка):
 - планетарная цивилизация – Человечество;
 - региональная цивилизация (РЦ) (геосоциальная структура со своими ценностями и концептуальной властью);
 - народ (нация);
 - социальная группа;
 - семья;
 - личность.
6. Процессы, связанные с личностью:
 - стадии, обусловленные временем и физиологией организма: детство (до 10–13 лет), подростковый возраст (14–17 лет); юность (18–25 лет), зрелость (26–75 лет), пожилой возраст (76–90), старость (90+);
 - процесс воспитания и образования (включая самообразование, внутренний монолог) – для конкретного человека наглядно выражается в развитии персональных нравственных стандартов, развитии персонального типа строя психики (ТСП), совокупности освоенных профессиональных и общих гуманитарных знаний. Доминантами являются нравственность и ТСП, профессиональные знания – лишь приложение;
 - профессиональная деятельность;
 - гражданская активность;
 - семейные отношения.
7. Процессы, связанные с обществом:
 - взаимодействие общества и Природы (от биосферы до космоса);
 - взаимодействие региональных цивилизаций (конкуренция региональных пирамид – культурное сотрудничество, совместные проекты, войны разных типов);
 - эволюция общества (в данный момент пирамиды) – это эволюция нравственных стандартов народа, эволюция типов строя психики (статистика распределения по четырем типам), эволюция структуры цивилизационных институтов (власть, государство, семья); базовые принципы решения задач общественной в целом значимости (развитие инфраструктуры воспитания, образования, строительства, связи, культуры, здравоохранения; полиции; армии);
 - тенденции информационных потоков: отношение к истории, организация культурного пространства, общая идеологическая парадигма.
8. Понимание взаимного влияния процессов друг на друга. В Жизни все взаимосвязано (многогранная тема...). При таком понимании человека невозможно сбить с толку любыми приемами дьявольской логики.

9. Каждый эпизод знакомства с новой информацией должен заканчиваться пополнением вашей личной мозаики, что приводит к развитию меры понимания Жизни, позволяет мгновенно ориентироваться в информационном поле.

Примеры пополнения мозаики и использования ее для анализа различных ситуаций

Пример 1 (абстрактный). Чтение художественной книги. Автор – известный писатель РЦ. Надо понимать, что великие писатели, как правило, концептуально властные личности. Соответственно, в их произведениях отражены базовые нравственные стандарты и ценности их РЦ. Они прорисованы в основных сюжетных линиях и поступках главных героев. Если вы начинаете соперничать, то есть вероятность, что в вашей жизни вы будете использовать нравственность чужой РЦ (Гессе, Айн Рэнд, ...) либо впитаете нравственность своей РЦ (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Н.В. Гоголь, М.А. Булгаков, И.А. Ефремов...). Фактология таких литературных источников может и должна использоваться для уточнения вашей мозаичной модели в части соответствующих процессов.

Пример 2 (Эхо Москвы, 16 декабря 2015, 11:06 <http://echo.msk.ru/sounds/1678024.html>, текст: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1678024-echo/>).

Г-н Кара-Мурза (младший) выступает как политолог и вещает в радиопередаче, что президентская республика для России – вредна, тормозит ее развитие, замораживает гражданскую дискуссию о развитии государства, единственный выход – парламентская республика... Словом плетет обычную либеральную чушь. Однако жрец Русской цивилизации должен уметь спокойно, аргументировано вступить в публичную дискуссию и обосновать глупость и вредность подобных рассуждений. С учетом приведенной выше мировоззренческой мозаики все просто: Россия – это региональная цивилизация, базовая гуманитарная ценность которой – человеческий ТСП, мечта о божественной справедливости, по какой причине Запад, как РЦ, имеющая главной целью мировое господство и культивирующая в своей элите демонический ТСП, ненавидит Россию. Что подтверждается постоянными, инициированными Западом, военными конфликтами на протяжении последней тысячи лет. Соответственно, в условиях противостояния с Западом (по законам военного времени) в России допустимо только единоначалие и вертикаль власти. Призывы к парламентской республике имеют целью ослабление институтов власти, что недопустимо. Так в Западной РЦ исполнительная власть сосредоточена в США. Соответственно там нет никакой демократии: президент – глава государства, главнокомандующий вооруженных сил, демократы и республиканцы – нанайские мальчики, выборы президента – полная фикция для обывателей-зомби (это отдельная тема). Вывод: Кара-Мурза Младший – враг народа, т.к. скорее всего он все это понимает и как элемент пятой колонны работает на разрушение России как РЦ.

Пример 3 (история в литературе). Три фильма «Тихий Дон».

1. Сергей Аполлинариевич Герасимов (1957–1958)
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_1958\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_1958))

2. Сергей Фёдорович Бондарчук (снят 1992–94, вышел 06.11.2006)
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_\(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB,_2006\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB,_2006))
3. Сергей Владимирович Урсуляк (2015)
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_\(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB,_2015\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD_(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB,_2015))

Если сравнивать эти три фильма, то выясняется, что исторической правде (описанию низкочастотных процессов на сломе эпох) соответствует лишь фильм С.А. Герасимова. В нем чувствуется влияние Закона времени (термин ДОТУ) на конкретных людей и общество в целом. Ярко показана задуманная Шолоховым смена нравственности Григория Мелехова, его душевные страдания, изменение мировоззрения.

С.Ф. Бондарчук опозорился на старости лет (бес попутал). Фильм снят на западные деньги при участии западных сценаристов, продюсеров и актеров. Имеет целью скрыть все, что сказано выше о фильме Герасимова, выпятить на показ ужасы гражданской войны, т.е. отвлечь внимание зрителей на второстепенные процессы в истории России. Игра западных актеров ужасна! Это все равно, что слушать русскую речь с ужасным акцентом.

Фильм С.В. Урсуляка сконцентрирован на животном строе психики человека. Основная цель – показать эту компоненту ТСП у всех героев романа. Как следствие, любовная сюжетная линия (в худшем варианте прочтения) доминирует, хотя у Шолохова она не главная и Герасимов это понимал. Основные идеи Шолохова о смене эпох и мировоззрения людей – в умолчаниях или показаны полупамятками. Игра актеров в целом удовлетворительная. Сергей Маковецкий блистал своим талантом, а вот Григорий Мелехов (актер Евгений Ткачук) разговаривал каким-то жутким скрипучим голосом, чем окончательно испортил все впечатление.

Приложение 2. Нравственность и ее свойства

Смирнов Н.В. 08.10.2014

1. Рабочее определение. Словосочетание «рабочее определение» означает, что данное понятие может быть скорректировано, если обнаружатся элементы его неадекватности или неполноты отражения феномена нравственности.

Нравственность (нравственный стандарт, нравственные мерилы, нравы) – это функция, заданная на множестве жизненных обстоятельств со значениями во множестве возможных вариантов поведения при данных обстоятельствах. Конкретная нравственность конкретного человека характеризуется его личным опытом поведения в конкретных ситуациях, что отражается в эмоционально-логической окраске возможных

вариантов поведения: очень хороший вариант, просто хороший, так себе, не имеет значения, плоховатый (сомнительный), плохой, очень плохой.

Последующие слайды иллюстрируют понятие нравственности

Где взять решение? (Анализ)

10.12.2008 Психология принятия управленческих решений 18

Сэр, Вам помочь?

(вопрос терминатору или модель **нравственного стандарта**?)

		Логическая константа
■ Да, да! Будьте любезны	Очень хорошо	+ + +
■ Да! Помогите	Хорошо	+ +
■ Да нет...	Так себе	+
■ А? Что?...	Безразлично	0
■ Нет	Не очень хорошо	-
■ Нет, нет	Плохо	--
✓ ■ Да пошел ты ...!	Очень плохо	✓ ---

10.12.2008 Психология принятия управленческих решений 20

2. Основные свойства нравственности

1. Нравственность – **основной инструмент в процессе принятия человеком конкретного решения в конкретной ситуации**. В этом смысле она **объективное свойство** любого человека.
2. Нравственность конкретного человека **подвержена изменениям**, как осознанным, так и неосознанным. Нравственный выбор может зависеть от сопутствующих обстоятельств. При этом часть нравственных стандартов в процессе взросления

личности превращается в *мировоззренческие убеждения*, которые либо вообще не меняются по жизни, либо меняются исключительно под воздействием экстраординарных (исключительных, чрезвычайных) обстоятельств. У части взрослых людей убеждения со временем превращаются в «непробиваемую броню». Разговоры о нравственности, ее влиянии на жизнь и о необходимости сверять ее с результатами жизненного опыта могут вызвать неадекватную реакцию вплоть до истерики.

3. Также существует *объективное явление – коллективная нравственность*: нравственные стандарты семьи (рода), нравственные стандарты социальной группы, нравственные стандарты народа. Разумно считать, что это *общие элементы нравственных стандартов подавляющего большинства членов социальной структуры* (например, не менее 80%). Нравственные стандарты народа фиксируются в народном творчестве: сказках, пословицах, поговорках, песнях, эпических произведениях и сказаниях; материализуются в народном прикладном творчестве – элементах архитектурных решений, при изготовлении домашней утвари, одежды, детских игрушек... Например – матрешка, ванька-встанька. *Народное творчество и литература – основной инструмент передачи нравственных стандартов народа подрастающим поколениям.*
4. Нравственность – *легко наблюдаемое свойство*. Для оценки нравственности конкретного человека достаточно сопоставить его декларации (оглашение намерений) и реальные дела. Второй способ – непосредственное наблюдение, т.е. фиксация принятых решений в конкретных ситуациях. Личное общение существенно облегчает процедуру наблюдения, но не является необходимым условием. Если вы владеете навыком наблюдения и оценки нравственности, то его можно применять для оценки нравственности политика, артиста, литературного героя (при чтении книги) и т.д. Контакт с личностью не требуется. *Наблюдение за нравственностью чрезвычайно важно для подбора кадров для реализации любого важного проекта*: выборы президента, начальника и т.д. Актуальность этой задачи выражает поговорка: «С этим человеком я в разведку не пошел бы!»
5. *Оценка собственной нравственности – важнейший навык личностной культуры* постановки задач и реализации собственных проектов. Непонимающий этого человек может попасть в ситуацию, когда он достаточно долгое (относительно) время потратил на достижение некоторого результата, но результат его разочаровал. Единственный способ найти первопричину состоит в том, что нужно проанализировать свой собственный нравственный выбор, начиная с момента постановки задачи, и в ключевые моменты реализации проекта. Чтобы избежать таких неприятных ситуаций в будущем, можно для настройки психики на правильный лад перед осмыслением целей и запуском очередного жизненного проекта использовать известный афоризм: «Мы рискуем оказаться там, куда направляемся, если не изменим направления своего движения». Так вот, за изменение направления движения отвечает нравственный выбор! К сожалению, эта культура пока не развита, а все неудачи горе-управленец списывает на

окружающих, невезение, вплоть до мистики и тому подобное... А после этих заключений впадает в депрессию или акты мстительного поведения. Мысль о том, что хоть частично он виноват сам, не появляется. В качестве крайних примеров такого рода выступают всевозможные преступники.

6. Нравственность управленца проявляет себя в следующих важнейших для социума моментах: 1) **выбор цели** (целеполагание); 2) **выбор допустимых средств для достижения цели**. Николо Макиавелли: «Цель оправдывает средства». Читай: «Для достижения цели все средства хороши», «Победителей не судят».
7. Нравственность человека **определяет способность к различению**. **Различение** – результат действия чувства **меры**, чувства **совести** и обусловлено нравственностью! Не путать с распознаванием – результатом действия зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса. Распознавание – частный случай различения. Механизм влияния нравственности на способность к различению основан на том, что **нравственный выбор определяет доступ к информации**. Считая источник информации изначально ущербным (в силу сложившейся нравственной оценки), человек лишается доступа к информации, которая в нем находится и может существенно повлиять на понимание жизни (привести примеры: 1) плавание Одиссея мимо острова сирен; 2) ...).

Приложение 3. Отзыв М.В. Величко

24.01.2022

Николай Васильевич, здравствуйте!

Прочитал Вашу статью. В целом я ею удовлетворён, но, на мой взгляд, если писать об образовании и науке, то надо обязательно затрагивать ещё следующие темы:

1. «Картина мира» в психике каждого предназначена для моделирования многовариантного течения событий в темпе, опережающем их реальное течение. Это позволяет выбрать наилучший вариант для реализации.
2. Это требует как можно более полной и детальной «картины мира» по отношению к избранной деятельности.
3. «Картина мира» производится каждым самостоятельно, но с помощью других людей и культуры на основе его собственной личностной культуры восприятия действительности и осмысления воспринятого – это диалектика.
4. Наука как отрасль культуры во всём этом занимает особое место, поскольку порождает модели, необходимые для выявления и разрешения проблем общества, человечества, а «обывательская картина мира» предназначена для разрешения индивидуальных и семейных проблем. Наука, возникнув из общности проблем для многих людей и из осознания обусловленности частного общим, более строга к своей «картине мира», нежели обыватели. И поэтому наука порождает принцип «практика – критерий истины», который напрямую связан с трансформацией освоенных знаний (описаний сложившейся картины мира) в навыки. Образование, не включающее в себя этап трансформации знаний в навыки, – неполноценно. Такого рода

трансформация знаний в навыки – тоже навык, который вырабатывается только в практической деятельности. Поэтому одна из ошибок в развитии системы образования в СССР – отдавание предпочтения школам (книжному знанию в отрыве от практики), а надо было отдать предпочтение фабрично-заводским, ремесленным училищам, ПТУ, поскольку в них одна из компонент учебы – трансформация знаний в навыки. При сочетании книжного знания с практикой, если не профанировать идею, то можно получить систему более совершенного всеобщего образования, что позволит улучшить и вузовскую подготовку.

5. Если традиционная система ориентирована на то, чтобы загрузить в психику как можно больше фактов разного рода и готовых к употреблению знаний, то задача нового исторического этапа научить людей производить новые знания и навыки, находить и осваивать их самостоятельно в темпе возникновения в них потребностей или упреждающе.

Всего доброго, М. Величко.